



**Uchwała numer WZA.90/09/13  
Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia  
Solar Company S.A.  
z dnia 02 września 2013 roku**

w sprawie

**wyboru Przewodniczącego Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. działając na podstawie art. 409 §1 ustawy z dnia 15 września 2000 roku kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2000 roku Nr 94, poz. 1037 ze zm.) oraz §2 Regulaminu Walnego Zgromadzenia w związku z art. 27 ust. 2 Statutu w głosowaniu **tajnym** postanawia, co następuje:-----

**§1.**

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. postanawia wybrać na Przewodniczącego Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Pana **Adama Wielgosza**.-----

**§2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem **02 września 2013** roku.-----

**§3.**

**Przewodniczący Rady Nadzorczej Solar Company S.A.** stwierdził, że za podjęciem uchwały oddano **24.482.859** głosów ważnych (**81,61** % akcji w kapitale zakładowym), z tego **24.482.859** głosów „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”.-----

**§4.**

**Przewodniczący Rady Nadzorczej Solar Company S.A.** stwierdził, że powyższa uchwała **została** przyjęta.-----



**Uchwała numer WZA.91/09/13  
Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia  
Solar Company S.A.  
z dnia 02 września 2013 roku**

w sprawie

**wyboru Komisji Skrutacyjnej Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. działając na podstawie art. 409 §2 ustawy z dnia 15 września 2000 roku kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2000 roku Nr 94, poz. 1037 ze zm.) oraz §8 Regulaminu Walnego Zgromadzenia w związku z art. 27 ust. 2 Statutu w głosowaniu **tajnym** postanawia, co następuje:-----

**§1.**

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. dokonuje wyboru Członka Komisji Skrutacyjnej **Pana Pawła Nowaka**.-----

**§2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem **02 września 2013** roku.-----

**§3.**

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia stwierdził, że za podjęciem uchwały oddano **24.482.859** głosów ważnych (**81,61** % akcji w kapitale zakładowym), z tego **24.482.859** głosów „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”.-----

**§4.**

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia stwierdził, że powyższa uchwała **została** przyjęta.-----



**Uchwała numer WZA.92/09/13  
Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia  
Solar Company S.A.  
z dnia 02 września 2013 roku**

w sprawie

**wyboru Komisji Skrutacyjnej Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. działając na podstawie art. 409 §2 ustawy z dnia 15 września 2000 roku kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2000 roku Nr 94, poz. 1037 ze zm.) oraz §8 Regulaminu Walnego Zgromadzenia w związku z art. 27 ust. 2 Statutu w głosowaniu **tajnym** postanawia, co następuje:-----

**§1.**

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. dokonuje wyboru Członka Komisji Skrutacyjnej **Panią Agnieszkę Skibińską – Lipowicz.** -----

**§2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem **02 września 2013** roku.-----

**§3.**

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia stwierdził, że za podjęciem uchwały oddano **24.482.859** głosów ważnych (**81,61** % akcji w kapitale zakładowym), z tego **24.482.859** głosów „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”.-----

**§4.**

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia stwierdził, że powyższa uchwała **została** przyjęta.-----



**Uchwała numer WZA.93/09/13  
Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia  
Solar Company S.A.  
z dnia 02 września 2013 roku**

w sprawie

**wyboru Komisji Skrutacyjnej Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. działając na podstawie art. 409 §2 ustawy z dnia 15 września 2000 roku kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2000 roku Nr 94, poz. 1037 ze zm.) oraz §8 Regulaminu Walnego Zgromadzenia w związku z art. 27 ust. 2 Statutu w głosowaniu **tajnym** postanawia, co następuje:-----

**§1.**

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. dokonuje wyboru Członka Komisji Skrutacyjnej **Panią Natalię Rakowską**.-----

**§2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem **02 września 2013** roku.-----

**§3.**

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia stwierdził, że za podjęciem uchwały oddano **24.482.859** głosów ważnych (**81,61** % akcji w kapitale zakładowym), z tego **24.482.859** głosów „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”.-----

**§4.**

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia stwierdził, że powyższa uchwała **została** przyjęta.-----



**Uchwała numer WZA.94/09/13  
Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia  
Solar Company S.A.  
z dnia 02 września 2013 roku**

w sprawie

**przyjęcia wniosku Quercus o zmianę porządku obrad Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia  
poprzez wykreślenie pkt. 6 porządku obrad**

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. działając na podstawie art. 409 §2 ksh ustawy z dnia 15 września 2000 roku kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2000 roku Nr 94, poz. 1037 ze zm.) oraz §11 pkt. 5 w związku z §9 Regulaminu Walnego Zgromadzenia w związku z art. 27 ust. 2 Statutu w głosowaniu **tajnym** postanawia, co następuje:-----

**§1.**

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. postanawia przyjąć zmianę projektu uchwały dotyczącej porządku obrad poprzez wykreślenie punktu 6 w brzmieniu: -----

„Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały numer WZA.44/01/13 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Solar Company S.A. z dnia 03 stycznia 2013 roku, zmienionej Uchwałą numer WZA.68/04/13 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Solar Company S.A. z dnia 04 kwietnia 2013 roku oraz w sprawie przyjęcia tekstu jednolitego Uchwały numer WZA.44/01/13 uwzględniającego dotychczasowe zmiany”,-----

tak, aby po zmianie porządek obrad był następujący:-----

1. Otwarcie Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki.-----
2. Wybór Przewodniczącego Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki. -----
3. Stwierdzenie prawidłowości zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki i jego zdolności do podejmowania uchwał.-----
4. Wybór Komisji Skrutacyjnej.-----
5. Przyjęcie porządku obrad Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki.-----
6. (wykreślony).-----
7. Zamknięcie obrad.-----

**§2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem **02 września 2013** roku.-----

**§3.**

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia stwierdził, że za podjęciem uchwały oddano **24.482.859** głosów ważnych (**81,61** % akcji w kapitale zakładowym), z tego **2.692.859** głosów „za”, przy **18.000.000** głosów „przeciw” i **3.790.000** głosów „wstrzymujących się”.-----

§4.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia stwierdził, że powyższa uchwała **nie została** przyjęta.-----



**Uchwała numer WZA.95/09/13  
Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia  
Solar Company S.A.  
z dnia 02 września 2013 roku**

w sprawie

**przyjęcia porządku obrad Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. działając na podstawie art. 409 §2 ksh ustawy z dnia 15 września 2000 roku kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2000 roku Nr 94, poz. 1037 ze zm.) oraz §9 Regulaminu Walnego Zgromadzenia w związku z art. 27 ust. 2 Statutu w głosowaniu **tajnym** postanawia, co następuje: -----

**§1.**

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. postanawia przyjąć następujący porządek obrad:-----

1. Otwarcie Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki.-----
2. Wybór Przewodniczącego Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki. -----
3. Stwierdzenie prawidłowości zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki i jego zdolności do podejmowania uchwał.-----
4. Wybór Komisji Skrutacyjnej.-----
5. Przyjęcie porządku obrad Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki.-----
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały numer WZA.44/01/13 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Solar Company S.A. z dnia 03 stycznia 2013 roku, zmienionej Uchwałą numer WZA.68/04/13 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Solar Company S.A. z dnia 04 kwietnia 2013 roku oraz w sprawie przyjęcia tekstu jednolitego Uchwały numer WZA.44/01/13 uwzględniającego dotychczasowe zmiany. -----
7. Zamknięcie obrad.-----

**§2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem **02 września 2013** roku.-----

**§3.**

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia stwierdził, że za podjęciem uchwały oddano **24.482.859** głosów ważnych (**81,61** % akcji w kapitale zakładowym), z tego **21.790.000** głosów „za”, przy **2.692.859** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”.-----

**§4.**

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia stwierdził, że powyższa uchwała **została** przyjęta.-----

**Uchwała numer WZA.96/09/13  
Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia  
Solar Company S.A.  
z dnia 02 września 2013 roku**

w sprawie

**zmiany Uchwały numer WZA.44/01/13 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Solar Company S.A. z dnia 03 stycznia 2013 roku, zmienionej Uchwałą numer WZA.68/04/13 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Solar Company S.A. z dnia 04 kwietnia 2013 roku oraz w sprawie przyjęcia tekstu jednolitego Uchwały numer WZA.44/01/13 uwzględniającego dotychczasowe zmiany**

**§1.**

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A., z uwagi na rozwiązanie Umowy nr 4418/10 z dnia 25 stycznia 2013 roku zawartej ze spółką Grant Thornton Frąckowiak sp. z o.o. sp. k., której przedmiotem było wykonanie czynności rewidenta do spraw szczególnych, o których mowa w art. 84 ust. 1 – 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz spółkach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2009 roku, nr 185, poz. 1439 ze zm.), których szczegółowy zakres został określony w Uchwale numer WZA.44/01/13 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Solar Company S.A. z dnia 03 stycznia 2013 roku, zmienionej Uchwałą numer WZA.68/04/13 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Solar Company S.A. z dnia 04 kwietnia 2013 roku, postanawia zmienić ww. uchwałę w następujący sposób: -----

**1. zmienić treść § 1 ust. 1 i nadać mu następujące brzmienie: -----**

*„Powołuje się **HLB Sarnowski & Wiśniewski sp. z o.o.** z siedzibą w **Poznaniu**, przy ulicy **Bluszczowa 7**, kod: **61-478 Poznań**, wpisaną do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem **0000190899**, oraz na listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych prowadzoną przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów pod numerem **2917**, jako rewidenta do spraw szczególnych w Spółce („**Biegły**”), w celu zbadania, na koszt Spółki, zagadnienia, o którym mowa w §2 niniejszej uchwały.”. -----*

**2. zmienić treść § 3 ust. 2 pkt 1) i nadać mu następujące brzmienie:-----**

*„wszystkich dokumentów, o których mowa powyżej w ust. 1 pkt. 1) - 11) – nastąpi niezwłocznie, nie dłużej jednak niż w terminie miesiąca od dnia podjęcia niniejszej uchwały.*



## §2.

W związku z powyższymi zmianami przyjmuje się tekst jednolity przedmiotowej uchwały w zakresie §1, §2, §3 i §4 o treści następującej:-----

Działając na podstawie art. 84 ust. 1, 4 i 6 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2009 roku Nr 185, poz. 1439, ze zm.) [„**Ustawa**”] – zgodnie z żądaniem z dnia 28 listopada 2012 roku, złożonym przez akcjonariusza mniejszościowego Solar Company S.A. z siedzibą w Poznaniu („**Spółka**”), Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki postanawia, co następuje:

## §1

### [oznaczenie rewidenta do spraw szczególnych]

1. Powołuje się **HLB Sarnowski & Wiśniewski sp. z o.o.** z siedzibą w **Poznaniu**, przy ulicy **Bluszczowa 7**, kod: **61-478 Poznań**, wpisaną do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem **0000190899**, oraz na listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych prowadzoną przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów pod numerem **2917**, jako rewidenta do spraw szczególnych w Spółce („**Biegły**”), w celu zbadania, na koszt Spółki, zagadnienia, o którym mowa w §2 niniejszej uchwały.-----
2. Biegły spełnia warunki wymagane przez art. 84 ust. 2 i 3 Ustawy. -----

## §2

### [przedmiot i zakres badania]

Przedmiot i zakres badania przez Biegłego obejmuje zagadnienia dotyczące jasności i rzetelności wybranych danych finansowych zawartych w przekazanych przez Spółkę raportach okresowych za 2011 r., za pierwszy kwartał 2012 r., pierwsze półrocze 2012 r. i trzeci kwartał 2012 r. oraz zamieszczonych w prospekcie emisyjnym Spółki, opublikowanym w marcu 2012 r. w związku z ofertą publiczną sprzedaży akcji Spółki i ubieganiem się o dopuszczenie akcji do obrotu na rynku regulowanym (w tym wyników szacunkowych za 2011 r., prognozy wyników na 2012 r. i danych finansowych w sprawozdaniach finansowych za 2010 r.), jak również dotyczącego prawdziwości i rzetelności ujawnionych w tym prospekcie informacji na temat sytuacji finansowej i perspektyw rozwoju Spółki lub jej grupy kapitałowej, w szczególności w kontekście oceny zgodności następujących elementów - we wszystkich istotnych aspektach – odpowiednio ze stanem faktycznym (istniejącym na datę, na którą ww. dane i informacje zostały sporządzone) lub z wymagającymi zastosowania politykami (zasadami) rachunkowości:-----

- 1) warunków sprzedaży oraz procesu sprzedaży realizowanej w sklepach własnych Spółki oraz sprzedaży do sklepów franczyzowych i sklepów partnerskich za okres od dnia 1 stycznia 2010 r. do dnia 30 września 2012 r.;-----

- 2) zwrotów dokonanych przez sklepy, korekt faktur, a także innych sposobów rozliczenia niesprzedanych materiałów, wyrobów i towarów za okres od dnia 1 stycznia 2010 r. do dnia 30 września 2012 r.;-----
- 3) terminów płatności faktur i terminowości ich płatności za okres od dnia 1 stycznia 2010 r. do dnia 30 września 2012 r.;-----
- 4) odzwierciedlenia zdarzeń gospodarczych, o których mowa powyżej w pkt 1) - 3) w odpowiednich sprawozdaniach finansowych, w ww. prospekcie emisyjnym oraz w ww. raportach okresowych w zakresie odpowiednio: (i) wykazanego poziomu rentowności netto w 2011 r. (w tym wysokości wykazanych przychodów ze sprzedaży, kosztu własnego sprzedaży, kosztów sprzedaży, kosztów ogólnego zarządu, pozostałych przychodów i kosztów operacyjnych), (ii) poprawności ustalenia przepływów pieniężnych netto z działalności operacyjnej w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2011 r. oraz za dziewięć miesięcy zakończonych w dniu 30 września 2012 r., (iii) ujawnionego poziomu zatowarowania sieci sklepów własnych, franczyzowych i partnerskich według stanu na dzień 31 grudnia 2011 r. oraz poziomu zwrotów materiałów, wyrobów i towarów odpowiednio w pierwszej połowie 2012 r. i w trzecim kwartale 2012 r., (iv) prowadzonej polityki przeceny towarów po sezonie, (v) stosowanych zasad zbywania towarów i związanych z tym rozliczeń w relacjach z firmami zewnętrznymi, w tym z przedsiębiorstwem „Grutex” A.P.H. Jolanta Gruszka z siedzibą w Poznaniu (z uwzględnieniem całości relacji gospodarczych z tym podmiotem);-----
- 5) źródeł danych finansowych będących podstawą ustalenia ostatecznej ceny sprzedaży akcji Spółki, po jakiej były one zbywane w ofercie publicznej na podstawie ww. prospektu. -----

### §3

#### [rodzaje dokumentów, które Spółka powinna udostępnić]

1. Zobowiązuje się Zarząd Spółki do udostępnienia Biegłemu wszystkich dokumentów umożliwiających mu w pełni przeprowadzenie badania, tj.: -----
  - 1) kompletnej dokumentacji formalnej Spółki wskazującej zakres obowiązków organów zarządczych i nadzorczych Spółki w okresie od dnia 1 stycznia 2011 r. do dnia 30 września 2012 r.;-----
  - 2) procedur wewnętrznych Spółki, w szczególności regulujących kwestie będące przedmiotem badania (w tym procedur sprzedaży, gospodarki magazynowej i obsługi reklamacji i zwrotów) za okres od dnia 1 stycznia 2011 roku do dnia 30 września 2012 r.;-----

- 3) umów ze sklepami franczyzowymi i partnerskimi oraz umów dotyczących zatowarowania sklepów własnych oraz sklepów franczyzowych i partnerskich lub innych umów dotyczących sprzedaży wyrobów oraz towarów przez Spółkę;-----
- 4) kompletnych jednostkowych sprawozdań finansowych Spółki i skonsolidowanych sprawozdań finansowych grupy kapitałowej Spółki, przygotowanych za rok 2011, raportu kwartalnego za pierwszy kwartał 2012 r., raportu półrocznego za pierwsze półrocze 2012 r., oraz raportu kwartalnego za trzeci kwartał 2012 r.;-----
- 5) prospektu emisyjnego Spółki opublikowanego w marcu 2012 r. w związku z ofertą publiczną sprzedaży akcji Spółki;-----
- 6) opinii biegłego rewidenta do jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego Spółki za rok 2011;-----
- 7) raportu z przeglądu jednostkowego sprawozdania finansowego Spółki i skonsolidowanego sprawozdania finansowego grupy kapitałowej Spółki za pierwsze półrocze 2012 r.;-----
- 8) dokumentacji przygotowanej i przekazanej na potrzeby sporządzenia prospektu emisyjnego Spółki opublikowanego w marcu 2012 r., w tym m.in. dokumentów stanowiących podstawę wykazania poszczególnych danych w prospekcie emisyjnym;-----
- 9) kompletnych zestawień obrotów i sald Spółki w ujęciu analitycznym za rok 2011, pierwszy kwartał 2012 r., pierwsze półrocze 2012 r. i trzeci kwartał 2012r.;-----
- 10) kompletnej dokumentacji finansowej ( w tym danych z systemu księgowego) dotyczących kwestii będących przedmiotem badania, w tym:-----
  - a) zestawienie ruchów magazynowych (przyjęcia do magazynu/wydania z magazynu/przesunięcia między magazynami) Spółki za rok 2011, pierwszy kwartał 2012 r., pierwsze półrocze 2012 r. i trzeci kwartał 2012 r. w ujęciu analitycznym; jeżeli sklepy stanowią poszczególne magazyny (np. wirtualne) – zestawienie ruchów magazynowych powinno obejmować wszystkie sklepy oraz zestawienie dokumentów magazynowych (np. PZ, WZ, MM+, MM-),-----
  - b) zestawienie faktur sprzedażowych faktur korygujących, innych dokumentów potwierdzających dokonywanie zwrotów, innych dokumentów potwierdzających rozliczenia niesprzedanych towarów oraz płatności za rok 2011, pierwszy kwartał 2012 r., pierwsze półrocze 2012 r. i trzeci kwartał 2012 r. dla każdego sklepu,-----
  - c) zestawienia umów przechowywania towaru przez sklepy za rok 2011, pierwszy kwartał 2012 r., pierwsze półrocze 2012 r. i trzeci kwartał 2012 r. dla każdego sklepu,
  - d) zestawienia wiekowania należności do wszystkich sklepów na dzień 31 grudnia 2011 r., 31 marca 2012 r., 30 czerwca 2012 r. i 30 września 2012 r.,-----

- e) wewnątrznie sporządzanych analiz sprzedaży/rentowności/rotacji zapasów/rotacji należności za rok 2011, pierwszy kwartał 2012 r., pierwsze półrocze 2012 r. i trzeci kwartał 2012 r. dla każdego sklepu,-----
- f) innych dokumentów finansowych dotyczących kwestii będących przedmiotem badania;-----
- 11) schemat organizacyjny Spółki, w tym działu sprzedaży Spółki na dzień 31 grudnia 2011 r., 31 marca 2012 r., 30 czerwca 2012 r. i 30 września 2012 r.;-----
- 12) innych niż wskazane powyżej w pkt. 1) - 11) dokumentów, które w toku badania okażą się niezbędne dla należytego ustalenia lub oceny przez Biegłego istotnej okoliczności związanej z przedmiotem badania, w tym umów i porozumień z przedsiębiorstwem „Grutex” A.P.H. Jolanta Gruszka z siedzibą w Poznaniu. -----
- 2.** Udostępnienie przez Spółkę Biegłemu:-----
- 1) wszystkich dokumentów, o których mowa powyżej w ust. 1 pkt. 1) - 11) – następuje niezwłocznie, nie dłużej jednak niż w terminie miesiąca od dnia podjęcia niniejszej uchwały;-----
- 2) dokumentów, o których mowa powyżej w ust. 1 pkt. 12) – następuje każdorazowo niezwłocznie, nie dłużej jednak niż w terminie trzech dni roboczych od dnia zgłoszenia stosownego żądania przez Biegłego.-----
- 3.** Zarząd Spółki zobowiązany jest do współdziałania z Biegłym celem umożliwienia mu sprawnego przeprowadzenia badania, w tym do niezwłocznego udzielenia Biegłemu niezbędnych wyjaśnień.-----

**§4**

**[termin rozpoczęcia badania]**

Biegły rozpocznie badanie niezwłocznie po podjęciu niniejszej uchwały, jednak w terminie nie dłuższym niż miesiąc od dnia jej podjęcia.-----

**§3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem **02 września 2013** roku.-----

**§4.**

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia stwierdził, że za podjęciem uchwały oddano **24.482.859** głosów ważnych (**81,61** % akcji w kapitale zakładowym), z tego **18.000.000** głosów „za”, przy **5.682.857** głosów „przeciw” i **800.002** głosów „wstrzymujących się”.-----

**§5.**

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia stwierdził, że powyższa uchwała **została** przyjęta w głosowaniu tajnym.-----

**§6.**

Pełnomocnik Quercus Pan Wojciech Zych zgłosił sprzeciw do uchwały i poprosił o zaprotokołowanie. -